

REPÚBLICA DE CHILE
DIRECCIÓN REGIONAL
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL
REGIÓN DE ATACAMA

RESUELVE CONSULTA DE PERTINENCIA DE INGRESO AL
SEIA, PROYECTO "PROSPECCIÓN MINERA SALARES NORTE
LTDA."

RESOLUCIÓN EXENTA Nº

 252

COPIAPÓ, 28 SET. 2015

VISTOS:

1. La Resolución Exenta Nº 18, de 23 de Enero de 2014 (en adelante "RCA Nº 18/2014"), de la Comisión de Evaluación de la Región de Atacama que califica ambientalmente favorable el proyecto "**Proyecto Prospección Minera Salares Norte Ltda.**", cuyo titular es Minera Gold Fields Salares Norte Ltda. (en adelante "el Titular").
2. La Carta de fecha 08 de septiembre del 2015, ingresada con fecha 09 de septiembre del 2015, ante la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental, Región de Atacama (en adelante "SEA"), mediante la cual, el señor Francisco Azevedo, representante legal de Minera Gold Fields Salares Norte Ltda. (en adelante "el Proponente") consulta respecto de la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "SEIA") del proyecto "**Prospección Minera Salares Norte Ltda.**" (en adelante "el Proyecto") que pretende introducir ciertos cambios al proyecto "**Prospección Minera Salares Norte Ltda.**" recién citado.
3. El Oficio Ordinario Nº 131456 de fecha 12 de Septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA que "*Imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al sistema de evaluación de impacto ambiental*".
4. Lo dispuesto en la Ley Nº 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el D.S. Nº 40 de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante "MMA"), que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "RSEIA"), en la Ley Nº 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley Nº 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; y en la Resolución Nº 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

1. Que, mediante RCA N° 18/2014 la Comisión de Evaluación de la Región de Atacama se calificó ambientalmente favorable el proyecto **“Prospección Minera Salares Norte Ltda.”**, cuyo titular es Minera Gold Fields Salares Norte Ltda.
2. Que, con fecha 09 de septiembre del 2015, el Titular en su consulta de pertinencia al proyecto **“Prospección Minera Salares Norte Ltda.”**, informa los siguientes antecedentes:
 - De acuerdo a lo informado por el titular en su presentación, la modificación de proyecto aludido y que da origen a la consulta de pertinencia, consiste en extender la vida útil del proyecto por un periodo de 6 meses, hasta julio de 2016.
 - Dado que hasta la fecha solo se ha podido concretar 90 sondeos de los 150 planificados y aprobados en RCA 18/2014. Por lo cual falta por realizar 60 sondeos, como se muestra en la siguiente tabla:

Status de Sondeos	N° Sondeos	Área Intervención
Aprobados por RCA N°18/2014	150	9,6 ha
Ejecutados a la fecha	90	5,6 ha
Pendientes	60	4,3 ha

- Optimización del tipo de maquinaria de sondeo, para dar cumplimiento a las actividades programadas y manteniéndose la operación simultanea de un máximo de 5 máquinas de sondeo, sin embargo, las mismas corresponderán a 4 diamantina y 1 aire reverso. Es importante mencionar que la modificación de tipo de máquinas no afecta el área a intervenir del proyecto, no supera las 9,6 ha aprobadas para las 150 plataformas autorizadas.
- Con la modificación a realizar, es necesario mencionar que no se modificará el requerimiento de agua industrial respecto de lo estipulado en la RCA 18/2014, correspondiente a 5.400 m³/mes.
- Con la modificación del tipo de maquinaria se mantendrán las cantidades de los aditivos y lubricantes utilizados para la perforación, como indica la siguiente tabla:

Insumo	Característica	Cantidad
Aditivo de perforación	Aditivo líquido o gel	220 lts/día
	Aditivo en polvo	350 Kg/día
Lubricante	Lubricante líquido	50 lts/máquina/semana
Combustibles	Necesario para funcionamiento de maquinarias y generadores	80.000 lts/mes

- Optimización de las instalaciones del campamento existente, la dotación máxima simultanea de trabajadores en RCA 18/14, corresponde a 80 personas por turno, la cual se incrementará a 130 personas. Es importante mencionar que no se incrementará la superficie de las instalaciones aprobadas en dicha RCA. Además esto implica un incremento en el suministro de agua, así como también la generación de aguas servidas y residuos domiciliarios. A continuación se describe y analiza cada uno de los siguientes puntos:
- Requerimiento de agua para el campamento: el suministro de agua que se estima es un consumo adicional de 6,5 m³/día.
 - Emisiones, Efluentes y Residuos: el aumento en la capacidad del campamento, correspondiente a 50 personas, lo que incrementará la generación de residuos sólidos domésticos y aguas servidas. Se incorporará 4,4 m³/día de aguas servidas, lo cual sumado a la generación actual de 10 m³/día, no se supera la capacidad total de planta de tratamiento de aguas servidas que corresponde a 14,4 m³/día.
 - La generación de residuos domésticos correspondiente a 50 personas a la capacidad máxima del campamento se estima que generará 50Kg/día. Un volumen total de residuos domésticos generados se estima 130 Kg/día, cantidad que no afecta el área dispuesta y autorizada para el manejo de los residuos en el proyecto.
3. Que, según se infiere de la presentación del Titular, el objeto de la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA, por la introducción de un cambio al proyecto “**Prospección Minera Salares Norte Ltda**”, refiere a la siguiente variante:

RCA	Considerando	Modificación												
18/2014	3.1.3 Vida útil 2 años.	Debido a que las obras fueron paralizadas y el avance fue de un 60% de los sondeos contemplados en la RCA, se hace necesario extender la vida útil del proyecto hasta julio de 2016.												
18/2014	3.1.5 Superficie. Las actividades de sondeos se desarrollarán en una superficie de 9.6 ha, correspondientes a 6 ha de sondeos, 3 ha de caminos interno y 0.6 ha de instalaciones anexas.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Status de Sondeos</th><th>N° Sondeos</th><th>Área Intervención</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aprobados por RCA N°18/2014</td><td>150</td><td>9.6 ha</td></tr> <tr> <td>Ejecutados a la fecha</td><td>90</td><td>5.6 ha</td></tr> <tr> <td>Pendientes</td><td>60</td><td>4.3 ha</td></tr> </tbody> </table> <p>Según lo indica la Tabla la cantidad que falta es de 60 sondeos y un área de intervención de 4,3 ha.</p>	Status de Sondeos	N° Sondeos	Área Intervención	Aprobados por RCA N°18/2014	150	9.6 ha	Ejecutados a la fecha	90	5.6 ha	Pendientes	60	4.3 ha
Status de Sondeos	N° Sondeos	Área Intervención												
Aprobados por RCA N°18/2014	150	9.6 ha												
Ejecutados a la fecha	90	5.6 ha												
Pendientes	60	4.3 ha												
18/2014	3.1.6 Objetivo Realizar actividades de prospección, mediante la ejecución de 150 sondeos.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Status de Sondeos</th><th>N° Sondeos</th><th>Área Intervención</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aprobados por RCA N°18/2014</td><td>150</td><td>9.6 ha</td></tr> <tr> <td>Ejecutados a la fecha</td><td>90</td><td>5.6 ha</td></tr> <tr> <td>Pendientes</td><td>60</td><td>4.3 ha</td></tr> </tbody> </table> <p>Según lo indica la Tabla la cantidad que falta es de 60 sondeos, los que corresponden a 150 sondeos.</p>	Status de Sondeos	N° Sondeos	Área Intervención	Aprobados por RCA N°18/2014	150	9.6 ha	Ejecutados a la fecha	90	5.6 ha	Pendientes	60	4.3 ha
Status de Sondeos	N° Sondeos	Área Intervención												
Aprobados por RCA N°18/2014	150	9.6 ha												
Ejecutados a la fecha	90	5.6 ha												
Pendientes	60	4.3 ha												
18/2014	3.2.2 Etapa de Operación d. Perforación de sondeos: Según sea el método de perforación seleccionado, se utilizará maquinaria de perforación del tipo de Diamantina (Core Drill) o Aire Reverso	Para dar cumplimiento al objetivo del proyecto se debe realizar una modificación en el tipo de maquinaria de sondeo, manteniéndose la operación simultanea de un máximo												

	(Reverse Circulation Drill). En cada punto de sondeaje se realizará como máximo tres perforaciones (método de abanico), lo cual dependerá de los resultados arrojados por los sondeajes desde el inicio del programa. Se considera la operación simultánea de un máximo de 5 máquinas de sondeaje (3 diamantina, 2 aire reverso), las actividades de perforación se realizarán en jornada continua de 24 horas.	de 5 máquinas de sondeaje, sin embargo, las mismas corresponderán a 4 diamantina y 1 aire reverso.															
18/2014	3.1.4 Mano de Obra. Tabla 1: Mano de Obra del Proyecto: <table><tr><th>ETAPA</th><th>DOTACIÓN MÁXIMA SIMULTÁNEA</th><th>DOTACIÓN MÁXIMA TOTAL DE TRABAJADORES POR ETAPA</th></tr><tr><td>Construcción</td><td>80</td><td>160</td></tr><tr><td>Operación</td><td>80</td><td>160</td></tr><tr><td>Cierre</td><td>80</td><td>160</td></tr></table>	ETAPA	DOTACIÓN MÁXIMA SIMULTÁNEA	DOTACIÓN MÁXIMA TOTAL DE TRABAJADORES POR ETAPA	Construcción	80	160	Operación	80	160	Cierre	80	160	Se incrementará el número de personas a 50 personas quedando una capacidad total de 130 personas máxima dotación.			
ETAPA	DOTACIÓN MÁXIMA SIMULTÁNEA	DOTACIÓN MÁXIMA TOTAL DE TRABAJADORES POR ETAPA															
Construcción	80	160															
Operación	80	160															
Cierre	80	160															
18/2014	3.1.4 Mano de Obra. Tabla 5: Consumo de Agua por el Proyecto. <table><tr><th rowspan="2">SUMO</th><th colspan="3">CONSUMO/USO MAXIMO POR ETAPA</th><th rowspan="2">TOTAL</th></tr><tr><th>CONSTRUCCIÓN</th><th>OPERACIÓN</th><th>CIERRE</th></tr><tr><td>Agua Potable</td><td>5 m3/día</td><td>15 m3/día</td><td>5 m3/día</td><td>125 m3/día</td></tr></table>	SUMO	CONSUMO/USO MAXIMO POR ETAPA			TOTAL	CONSTRUCCIÓN	OPERACIÓN	CIERRE	Agua Potable	5 m3/día	15 m3/día	5 m3/día	125 m3/día	Se considera un consumo de agua adicional de 6,5 m³/día. El suministro de la misma se mantendrá de acuerdo a lo establecido en RCA N°18/2014.		
SUMO	CONSUMO/USO MAXIMO POR ETAPA			TOTAL													
	CONSTRUCCIÓN	OPERACIÓN	CIERRE														
Agua Potable	5 m3/día	15 m3/día	5 m3/día	125 m3/día													
18/2014	3.3.2 Residuos <table><tr><th rowspan="2">Tipo de residuo</th><th colspan="3">Cantidad</th></tr><tr><th>Construcción</th><th>Operación</th><th>Cierre</th></tr><tr><td>Aguas servidas</td><td>5 m3/día</td><td>10 m3/día</td><td>5 m3/día</td></tr><tr><td>Residuos sólidos domésticos</td><td>40 kg/día</td><td>80 kg/día</td><td>40 kg/día</td></tr></table>	Tipo de residuo	Cantidad			Construcción	Operación	Cierre	Aguas servidas	5 m3/día	10 m3/día	5 m3/día	Residuos sólidos domésticos	40 kg/día	80 kg/día	40 kg/día	<ul style="list-style-type: none">- El incremento de aguas servidas que se generará es de 4,4 m³/día adicionales. Dichas aguas serán conducidas y tratadas por la PTAS existentes.- La incorporación de 50 personas a la capacidad máxima del campamento se estima que generará 50 Kg/día. El volumen total de residuos domésticos generados se estima en 130 Kg/día, cantidad que no afecta el área dispuesta y autorizada para el manejo de los residuos en el proyecto.
Tipo de residuo	Cantidad																
	Construcción	Operación	Cierre														
Aguas servidas	5 m3/día	10 m3/día	5 m3/día														
Residuos sólidos domésticos	40 kg/día	80 kg/día	40 kg/día														

4. Que, la Ley N° 19.300 indica en su artículo 8° que “Los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental, de acuerdo a lo establecido en la presente ley” (énfasis agregado). Dicho artículo 10 ya citado señala un listado de “proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al sistema de evaluación de impacto ambiental”, los cuales son especificados a su vez, en el artículo 3° del RSEIA.
5. Que, por otra parte, el artículo 2 letra g) del RSEIA define ‘modificación de proyecto o actividad’ como la “realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o

complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración". Al respecto, de acuerdo a lo indicado en el Anexo I "Criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de cambios a un proyecto o actividad", anexo al Oficio Ord. N° 131456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que imparte instrucciones sobre consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al SEIA, para poder establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas suponen un cambio de consideración a dicho proyecto, conforme a lo señalado en el artículo 2° letra g) del RSEIA, lo cual se debe realizar en base a los siguientes criterios:

- (i) Si las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente RSEIA;
- (ii) Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA.

Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA;

- (iii) Si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad; o
 - (iv) Si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente.
6. Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, es posible concluir que el Proyecto no constituye un cambio de consideración en los términos definidos por el artículo 2° letra g) del RSEIA, en atención a los siguientes argumentos:

- (i) Respecto al criterio de si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3° del RSEIA, es posible señalar lo siguiente:

Dicha hipótesis no aplica debido a que a que la modificación trata de ajustar algunos cambios relacionados a la ampliación del plazo de la vida útil y aumento de personal, las cuales no constituye una actividad o proyecto que esté tipificado en el Artículo 3° del RSEIA.

- (ii) En relación al segundo criterio expuesto, relativo a que para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del RSEIA, se puede señalar lo siguiente:

Si bien el proyecto original cuenta con RCA, dicha hipótesis no aplica por cuanto la suma del cambio que se realizará al proyecto original (ampliación del plazo de la vida útil y aumento de personal), no deviene en una acción que se encuentre tipificada en el Artículo 3° del RSEIA.

- (iii) En relación al tercer criterio expuesto, relativo a que si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad, es posible señalar lo siguiente:

Al respecto, es dable señalar que la variante propuesta consistente en ampliación del plazo de la vida útil y aumento de personal, no altera la naturaleza del proyecto original, ni es susceptible de generar nuevos impactos ambientales de acuerdo a lo informado por el titular, toda vez que:

El cambio que realizará, no implicaría una alteración significativa de la magnitud de las emisiones atmosféricas considerada en el proyecto original y no interviene áreas distintas a las evaluadas.

En consecuencia, en mérito de lo establecido en los párrafos que anteceden, esta Dirección Regional del SEA Atacama, considera que la variante propuesta, consistente en ajustar algunos cambios relacionados a ampliación del plazo de la vida útil y aumento de personal, no altera sustantivamente, la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto original.

- (iv) En relación al cuarto criterio expuesto, relativo a que si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente, se puede señalar que:

Dicho criterio no aplica dado que el proyecto modificado, ingresó a través de una Declaración de Impacto Ambiental, por lo que no cuenta con medidas de mitigación, compensación y/o reparación.

7. Que, por ende, es posible concluir que el Proyecto “Prospección Minera Salares Norte Ltda.” no corresponde a un cambio de consideración del proyecto “Prospección Minera Salares Norte Ltda.” en los términos definidos en el artículo 2° letra g) del RSEIA, esto es, a la realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración. Por lo tanto, no se requiere que el Proyecto se someta obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución.
8. Que, en atención a lo anterior,

RESUELVO:

1. Que, el Proyecto "Prospección Minera Salares Norte Ltda.", no requiere ingresar obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución, en consideración a los antecedentes aportados por el Titular y lo expuesto en el considerando N° 6 de la presente Resolución.
2. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el señor Francisco Azevedo, representante legal de Minera Gold Fields Salares Norte Ltda., cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.
3. En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.
4. Oficiese a la Superintendencia del Medio Ambiente, para efectos de poner en conocimiento sobre lo informado en consulta de pertinencia, de acuerdo al Considerando N°2 de este acto administrativo.

Anótese, notifíquese por carta certificada al Titular y archívese



BRS/VOP/JES/ICC
Distribución:

- Sr. Francisco Azevedo, representante legal de Minera Gold Fields Salares Norte Ltda., Rosario Norte 100, Of. 1601, Las Condes, Santiago.

C.c.

- Superintendencia del Medio Ambiente, SMA.
- Expediente del proyecto "Prospección Minera Salares Norte Ltda".
- Oficina de Partes.
- Archivo SEA, ID Gdoc N°23081/2015